



*- al vanaf 1980 bezig voor een beter milieu -*

**Aantekenen**

Aan: College van B&W  
Gemeente Mill en st. Hubert  
Postbus 7 5360 AA Grave

Ons kenmerk : JR1909

Uw kenmerk :

Mill: 24-7-2019

Trefwoord : verandering van een varkenshouderij, Udensedijk 32 Mill

Onderwerp : Reactie op melding activiteitenbesluit met kenmerk Z/096162

---

Geachte College,

Op 17 juni heeft mw. J. de Grouw aan dhr. Van Dommelen namens de Omgevingsdienst Brabant Noord bericht over het oordeel van de omgevingsdienst inzake een door de heer W.M. van Dommelen ingediende melding in het kader van het activiteitenbesluit.

Met betrekking tot deze melding viel ons het onderstaande op:

1. De melding is door de gemeente gepubliceerd als een verandering van een varkenshouderij, terwijl het in werkelijkheid de oprichting betreft van een inrichting voor het houden van paarden en rundvee van diverse categorieën. Het is van belang dat deze fout wordt hersteld. Naar onze overtuiging vereist dit een nieuwe publicatie.
2. Er wordt geen melding gemaakt van voorgenomen maatwerkvoorschriften. Wij wijzen erop dat de inrichting zich in het buitengebied bevindt en dat de vergunning de bijpassende onderstaande voorschriften bevat: 45dB(A) tussen 7.00 en 19.00 uur; 40dB(A) tussen 19.00 en 22.00 uur en 35 dB(A) tussen 22.00 uur en 07.00 uur. We verzoeken u deze geluidnormen te handhaven.
3. Een toets aan het bestemmingsplan ontbreekt.
4. Uit de aanvraag blijkt dat het vee op stro zal worden gehouden. Desondanks vermeldt het aanvraagformulier de aanwezigheid van drijfmest. Wij nemen aan dat dit een vergissing betreft. Zo niet, dan vernemen we graag de herkomst van deze drijfmest.
5. Het vermogen van de volgens de vigerende vergunning aanwezige verwarmingsketel komt niet overeen met de gegevens van de melding.

Voorts verzoeken wij u de volgende gegevens te verstrekken:

6. De OBM-toets die is uitgevoerd op grond van de vergunning, alsmede de eventuele verrichte aanpassingen hierop naar aanleiding van de in 2013 gedane melding en, indien dit laatste niet is gebeurd, de juridische onderbouwing hiervoor.
7. Er is sprake van de beëindiging van een IPPC-installatie. Graag ontvangen wij de rapporten die in dat kader zijn opgesteld:
  - a. Het in het kader van het activiteitenbesluit verplicht op te stellen bodemonderzoeksrapport nu de IPPC-installatie buiten gebruik wordt gesteld.
  - b. Een overzicht van de BBT-conclusies die golden op grond van de vergunning van 1989.

---

*Deze brief graag digitaal, onder vermelding van ons kenmerk, beantwoorden.*

**secretariaat:**  
Beerseweg 10  
5451 NS Mill  
www.mlvc.nl

secretaris : Jan Reijnen  
telefoon : 0485-451071  
rek.nummer : NL85TRIO0197910130  
e-mail : secretariaat@mlvc.nl

- c. De resultaten van het laatst uitgevoerde handhavingsbezoek in het kader van de naleving van deze BBT conclusies, alsmede de brandveiligheid van het pand.
  - d. Het plan voor veilige ontmanteling van de IPPC-installatie zoals vereist in het kader van de IED en de wijze waarop hierop toezicht wordt gehouden. Hierbij vragen wij uw speciale aandacht voor de ontmanteling van de mestkelders, die eenmaal buiten gebruik een stal kunnen ontwrichten en als gevolg van de aanwezigheid van vocht en vuil een bron vormen voor ongedierte en een risico vormen voor de omgeving.
  - e. Graag vernemen wij de status m.b.t. het intrekken van de vigerende vergunning, nu er ter plaatse geen varkens meer zullen worden gehouden.
8. De akoestische gegevens op grond waarvan u concludeert dat aan de vereiste geluidnormen kan worden voldaan. De praktijkruimte (magnetiseur) maakt deel uit van de inrichting. Als gevolg hiervan is er niet alleen sprake van bezoekend vrachtverkeer, maar ook van relatief veel bezoekende personenauto's. Daarnaast is er sprake van een koelcel. De koelventilatoren kunnen een grote hoeveelheid geluid produceren.
  9. Er is geen inzicht in de totale te verwachten emissie. Enerzijds omdat er van bepaalde dieren geen emissiefactoren zijn vastgesteld en deze emissies daardoor ten onrechte buiten beschouwing zijn gelaten en anderzijds omdat de emissie van de nevenactiviteiten niet is meegewogen. Daarnaast is de vergunning uit 1989 nog immer niet ingetrokken. De melding en de vergunning bestaan daardoor nu naast elkaar! Graag vernemen wij van u wat de totale stikstofemissie is op de nabijgelegen Natura 2000 gebieden, waarbij alle activiteiten binnen de inrichting zijn meegenomen (Dus incl. het bezoekende verkeer, het testen van verbrandingsmotoren etc.)
  10. Er is sprake van de aanwezigheid en opslag van een grote diversiteit aan gevaarlijke stoffen, die enerzijds op het bedrijf zelf ontstaan (ammoniak, methaan, vergistingsproducten) en anderzijds worden ingekocht (waaronder chloorhoudende producten, zuren, logen, ontsmettingsmiddelen, kunstmest, brandstoffen etc.). Graag worden wij door u geïnformeerd over de aard en hoeveelheid van deze stoffen en de wijze van opslag. Welke ADR-klassen zijn van toepassing, in welke hoeveelheid. En welke CMR en ZZS- stoffen zijn in welke hoeveelheid aanwezig. Welke maatregelen worden getroffen om calamiteiten te voorkomen.

Tevens vernemen wij graag de resultaten van de uitgevoerde BEVI en BRZO-toets. Hoewel het niet in de lijn der verwachting ligt, kan alleen een overzicht van de maximaal binnen het bedrijf aanwezige gevaarlijke stoffen, inclusief een toets aan de BRZO-rubrieken en een toets aan de met name genoemde stoffen hier definitief uitsluitsel over geven. In dit kader vernemen wij tevens graag op welke wijze de gevaarlijke stoffen die op het bedrijf ontstaan overeenkomstig de CLP-richtlijn zijn geclassificeerd en meegenomen in deze toets.

11. Voorts vernemen wij graag van u of de inrichting voldoet aan de vereisten uit het bouwbesluit. Graag ontvangen we het verslag van het laatste handhavingsbezoek waarbij dit aspect aan de orde is geweest.
12. Graag vernemen we hoeveel kadavers maximaal worden opgeslagen.
13. Graag ontvangen wij de (SCIOS) keuringsgegevens van de verwarmingsinstallatie waarop de vigerende vergunning momenteel toeziet, inclusief de keuring van de gastoevoerleidingen.
14. Graag vernemen wij de gegevens van de wasplaats, inclusief het certificaat van vloeistofdichtheid. Welke nageschakelde techniek is aanwezig, hoe is de bepaling van de capaciteit van deze nageschakelde techniek bepaald en op welk lozingspunt wordt geloosd?
15. Welke metalen kunnen worden gelast? Wat is het verbruik aan lasdraad en lastoevoegmiddelen? Welke lastechniek wordt gehanteerd nu er geen gasflessen in het bedrijf aanwezig zijn?
16. Graag krijgen we inzicht in de gerapporteerde en getroffen energiemaatregelen en het oordeel daarover van het bevoegd gezag.
17. Graag vernemen wij meer inzicht in de aard en hoeveelheid van de vrijkomende afvalwaterstromen, alsmede de resultaten van de uitgevoerde ABM-toets. Welke



- saneringsinspanning past bij welke afvalwaterstromen en op welke basis is dat bepaald? Welke stoffen kunnen zich in de diverse afvalwaterstromen bevinden.
18. Op welk oppervlaktewater zal worden geloosd en op welke wijze zal het afvalwater naar dit oppervlaktewater worden getransporteerd? In de nabijheid van de inrichting bevindt zich immers geen oppervlaktewater.
  19. Indien de mestkelders in gebruik blijven, o.a. om afvalwater op te vangen, ontvangen wij graag de verklaring van vloeistofdichtheid van deze kelders en vernemen wij tevens graag hoe wordt voorkomen dat zich muggenlarven en ander ongedierte in deze kelders ontwikkelen.
  20. Wij treffen bij de stukken van de melding nergens een bodemrisicodocument aan, aangevuld met de daadwerkelijk getroffen voorzieningen. De melding gaat slechts uit van vloeistofkerende voorzieningen. Voor zover de informatie nu reikt zijn er tevens vloeistofdichte voorzieningen nodig!
  21. Er is sprake van een afleverzuil voor brandstof. Hoe wordt de bijbehorende brandstof opgeslagen? Is er een bodemnulonderzoek aanwezig? Op grond waarvan zou een vloeistofdichte voorziening niet nodig zijn?
  22. Welk koelmiddel zal daadwerkelijk worden toegepast? Aangegeven wordt dat er mogelijk sprake is van CFK's!
  23. Graag vernemen wij het investeringsbedrag voor het project zoals bij de melding aangegeven.
  24. Graag vernemen wij meer informatie inzake het proefdraaien van verbrandingsmotoren. Naar onze mening bevat de melding te weinig informatie om te bepalen wie het bevoegd gezag is en of er sprake is van een vergunningplicht.
  25. De melding maakt niet duidelijk welke typen brandstoffen binnen de inrichting zullen worden gehanteerd. Dit is ook met het oog op het testen van verbrandingsmotoren van belang.
  26. Hoe vindt de emissie van de verbrandingslucht plaats en welke emissies komen daarbij vrij.
  27. Welke maatregelen worden getroffen opdat aan de vereisten voor de opslag van stuifgevoelige stoffen wordt voldaan?
  28. Graag ontvangen we de resultaten van het ATEX onderzoek, alsmede inzicht in de maatregelen die worden getroffen om een explosie te voorkomen. Er ontstaan immers o.a. methaan en andere explosiegevaarlijke gassen, er worden vluchtige organische stoffen toegepast en er is een potentieel risico op een stofexplosie.
  29. Over het algemeen lopen zoekkoeien met hun kalveren buiten in een wei. Klopt het dat de koeien en het kleinvee, overeenkomstig de melding, in dit geval nooit buiten komen?

Hoogachtend,

Namens de Milieuvereniging Land van Cuijk

Jan Reijnen, secretaris