



- al vanaf 1980 bezig voor een beter milieu -

Aan: Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Land van Cuijk
Postbus 7
5360 AA Grave

Ons kenmerk : SvD2305
Uw kenmerk : -
Trefwoord : ruimtelijke ordening
Onderwerp : inspraakreactie op het voorontwerp-
bestemmingsplan Eiwitcampus Beers

Mill : 2 april 2023

Geacht College,

Op 21 februari 2023 heeft u bekendgemaakt dat het voorontwerpbestemmingsplan "Eiwitcampus Beers" van woensdag 22 februari tot en met dinsdag 4 april 2023 ter inzage ligt. Wij hebben het voorontwerpbestemmingsplan grondig bestudeerd. Het plan roept bij ons een aantal vragen op, die wij u door middel van deze inspraakreactie voorleggen. Graag ontvangen wij een schriftelijk antwoord op onze vragen.

Kwaliteit leefomgeving

1. Op pagina 22 van de toelichting wordt gesproken over een sanering van een locatie voor intensieve veehouderij. Met deze sanering zou de overlast van geur, fijnstof en ammoniak op deze locatie definitief komen te vervallen en zou de kwaliteit van de leefomgeving verbeteren. Op pagina 32 van de toelichting staat dat er een of/of-vergunning wordt aangevraagd voor 80 fokstieren of 1400 scharrelleghennen of 2500 opfokleghennen of een combinatie van deze dieren (de berekeningen in de tabel op pagina 33 zijn overigens uitgevoerd met 2800 opfokleghennen). Op welke manier verbetert dit plan de kwaliteit van de leefomgeving als er een vergunning wordt verleend voor dezelfde ammoniakuitstoot en zelfs een hogere geur- en fijnstofuitstoot dan in het verleden terwijl het bedrijf de afgelopen jaren stil lag? Op een plek waar nu geen dieren worden gehouden, worden straks wel dieren gehuisvest. Hoe kan dat leiden tot een kwalitatieve impuls voor de leefomgeving?
2. Op pagina 39 van de toelichting wordt een berekening gemaakt waaruit blijkt dat de extra verkeersbewegingen ten gevolge van het project niet in betekenende mate bijdragen aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. De uitstoot van fijnstof door het houden van pluimvee wordt echter niet meegeteld. Draagt het project nog steeds niet in betekenende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit als de uitstoot van fijnstof door het houden van pluimvee wel wordt meegeteld?

Deze brief graag digitaal, onder vermelding van ons kenmerk, beantwoorden.

secretariaat:
Beerseweg 10
5451 NS Mill
www.mlvc.nl

secretaris : Jan Reijnen
telefoon : 0485-451071
IBAN : NL85TRIO0197910130
e-mail : secretariaat@mlvc.nl

Kwaliteitsverbetering landschap

3. Op pagina 30 van de toelichting wordt gesproken over kwaliteitsverbetering van het landschap. Er wordt verwezen naar een oude regeling die op 1 januari 2022 met de inwerkingtreding van de Regeling kwaliteitsverbetering van het landschap gemeente Land van Cuijk 2022 is komen te vervallen. De tekst op pagina 30 en 31 van de toelichting suggereert dat het (foutief) berekende bedrag wordt besteed aan de realisatie van het plan. Dat is uiteraard niet de bedoeling. Zoals u weet moet een ruimtelijke ontwikkeling volgens artikel 3.9 van de interim omgevingsverordening Noord-Brabant gepaard gaan met een fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit van het gebied of de omgeving. Deze verbetering moet financieel, juridisch en feitelijk geborgd zijn in het plan. Welk bedrag moet volgens de geldende regeling worden geïnvesteerd in kwaliteitsverbetering van het landschap? En hoe borgt uw College deze verbetering in het plan? Wij begrijpen dat bij een innovatief project een flexibel bestemmingsplan past maar in het voorliggende bestemmingsplan is de vereiste kwaliteitsverbetering van het landschap naar onze mening niet geborgd.

Flora en fauna

4. Wij missen in de gepubliceerde stukken een quick scan flora en fauna. Toch wordt op pagina 51 van de toelichting geconcludeerd dat er in het plangebied geen beschermde soorten voorkomen. Waarop is die conclusie gebaseerd? Is uw College ervan op de hoogte dat de locatie in primair dassenleefgebied ligt? Een toename van het bebouwd oppervlak zal leiden tot een verslechtering van het foerageergebied, juist in het gebied waar de compensatie voor Dommelsvoort heeft plaatsgevonden. Hoe gaat uw College hiermee om?

Uitvoerbaarheid

5. Wij gaan ervan uit dat u bekend bent met de recente jurisprudentie van de rechtbank Oost-Brabant over “bestaande rechten” in het kader van de natuurvergunning (zie bijvoorbeeld ECLI:NL:RBOBR:2023:602, rechtsoverweging 6.3). Hieruit volgt dat een oude vergunning die jarenlang niet gebruikt is niet zonder meer gebruikt kan worden om nieuwe activiteiten te voorzien van een natuurvergunning. Dit betekent dat er mogelijk extern gesaldeerd zal moeten worden. Kan uw College hierover meer duidelijkheid verschaffen in verband met de uitvoerbaarheid van het plan?
6. Er hebben zich, voor zover ons bekend, nog geen bedrijven of instellingen gemeld die zich op de eiwitcampus willen gaan vestigen. Stel dat die er ook niet komen, kunnen de bedrijfswoningen dan ook niet in gebruik worden genomen of ontstaat er een nieuw woonwijkje? Een bouwvlak van 5 hectare waarvan de helft bebouwd mag worden is een forse oppervlakte voor een dorp als Beers. Waarom kiest uw College er niet voor eerst met het bestaande bouwvlak te beginnen en voor een eventuele uitbreiding een uitwerkingsbevoegdheid te gebruiken?

Met vriendelijke groet,
Namens Milieuvereniging Land van Cuijk,



Sylvia van Duijnhoven