

C. Peeters
Hoekstraat 7
5447 PA Rijkevoort.

Rijkevoort, 02 mei 2018

Gemeente Boxmeer,
Postbus 450
5830 AL Boxmeer

Betreft: Verbeterplan Hoekstraat, Rijkevoort, Traject Cornelissen van de Gemeente Boxmeer

Geacht College,

Omdat ik belanghebbende ben bij dit Verbeterplan en ik diverse onwaarheden tegenkom in uw plan, voel ik mij genoodzaakt hierop te reageren.

In het verbeterplan Hoekstraat, Rijkevoort, Traject Cornelissen van de Gemeente Boxmeer d.d. 12 december 2017 staat o.a.:

Pag. 1 Doorlopen Proces:

"De woning Hoekstraat 12 is de enige woning in de gemeente Boxmeer waarbij sprake is van een slechte geursituatie"

Dit is onjuist, mijn woning, Hoekstraat 7, staat ook in het bijbehorende projectplan, op pagina 2, en dan met 18,3 Ou als belasting (norm is 10 Ou). (werkelijke geurbelasting is een stuk hoger door de illegale praktijken van Cornelissen)

U geeft aan dat de geurnorm is gedaald in het buitengebied van 20 naar 10 Ou, is niet juist, de norm is gedaald van 14 naar 10 Ou. Uw voornemen om de norm in 2008 te verhogen naar 20 Ou, is door de vele protesten in 2008 niet doorgegaan.

Pag. 2, staat in de 2e alinea, dat u *"alleen wil meewerken aan de aanvraag als de ondernemer extra inspanningen heeft verricht om de overbelaste situatie te verminderen"*.

Dit is onjuist, de ondernemer is al bijna 14 jaar gigantisch in overtreding, hij heeft al jaren tienduizenden kilo's meer kg NH₃ en meer stank uitgestoten dan is toegestaan, omdat hij zich absoluut niet aan de vergunningen houdt.

Pag. 2, laatste 2 regels staat, dat de *"ondernemer onderneemt binnen de kaders die hem zijn meegegeven"*

Dit is onjuist, ze zijn al bijna 14 jaar in overtreding en houden zich absoluut niet aan de vergunningen en voorschriften (en alles onder goedkeuring van de gemeente!!)

Op blad 3, onder Financiering van oplossing staat dat *"Cornelissen en eigenaar Hoekstraat 12 hebben onderhandeld, en het niet eens worden over de prijs van de woning"*.

Letterlijk staat er over het prijsverschil tussen vraag en aanbod: *"Voor dit bedrag wordt een beroep gedaan op de SUN regeling"*.

Kunnen wij en anderen in de gemeente die ook overlast hebben van de burens, straks ook bij de gemeente en provincie aankloppen als we bij verkoop van ons pand het ook niet eens kunnen worden over de prijs, of als onze woningen minder waard zijn door externe overlast??

Op pag. 4 staan de verplichtingen die de gemeente Boxmeer op zich neemt, zelfs een stuk GHS natuur moet wijken voor de expansiedrift van Cornelissen, hier wordt een varkensboer die de regels al 14 jaar flink overtreed, goed geholpen door de gemeente Boxmeer, ook nog met overheidsgeld!!

Voor de gemeente is dit stukje natuur in één keer van minder waarde omdat het zogenaamd solitair is gelegen, terwijl jaren geleden werd gezegd dat dit belangrijke stukjes GHS natuur zijn, de zogenaamde Stepping Stones. Die redenatie moet nu maar even wijken voor nieuwe varkensstallen!!

Gemeente Boxmeer ondersteunt de aanvraag subsidie door Cornelissen, dus ook de leugens die in die aanvraag staan:

Aanvraagformulier Subsidieregeling urgentiegebieden Noord-Brabant, 2 Aanpassing of verplaatsing van agrarische bedrijven, Projectsubsidie d.d. 22 okt. 2016 van Cornelissen BV:

Blz 3, B11c: *Leidt het verbeterplan tot het blijvend opheffen van de overlast van de veehouderij op de omgeving?*

Deze vraag wordt met JA beantwoord, is onjuist, de overlast voor ons blijft, wij blijven op Hoekstraat 7 in een overbelaste situatie zitten, wij zitten volgens projectplan op 18,3 Ou.

Blz. 3, 11d: *Heeft het verbeterplan de instemming van de belanghebbende in het urgentiegebied:*

Dit wordt ook met JA beantwoord, en dat er een dialoog is gevoerd. Ik ben belanghebbende en over dit verbeterplan is met mij nooit gesproken, ik ben het ook niet eens met dit zogenaamde verbeterplan.

Op 17 april 2014 is er een omgevingsdialoog geweest over een nieuwe vergunningaanvraag. Tijdens die dialoog heeft de buurt meerdere malen aangegeven dat de oude stallen emissiearm moeten worden gemaakt. En de buurt/omgeving van Hoekstraat 14 houdt toch echt niet op bij de op te kopen woning Hoekstraat 12.

Door de eigenaar Dhr. Arno Cornelissen is tijdens die omgevingsdialoog gezegd dat "*aanpassing van de oude stallen niet past in het investeringsritme*".

Cornelissen BV is dus nu al bijna 14 jaar calculerend, illegaal bezig en houdt zich al bijna 14 jaren bewust niet aan de omgevingsvergunningen, met alle gevolgen van dien voor de omgeving en het milieu.

Blz. 3: B12: *Toon aan dat uw project verder gaat dan de aan u verleende omgevingsvergunning:*

Antwoord: *de legale geurbelasting kan voldoen aan de wettelijke normen:*

Dit is onjuist: ze zijn al 14 jaar in overtreding en voldoen op onze woning absoluut niet aan de wettelijke normen.

Blz. 3: B13: *Toon aan dat uw project verder gaat dan de geldende Europese milieunormen, of aan de geldende Provinciale milieunormen:*

Antwoord: *zie aparte bijlagen met taxaties en geurbelasting.*

Cornelissen BV voldoet op Hoekstraat 14 absoluut niet aan de provinciale of Europese milieunormen, ze belasten het milieu al 14 jaren gigantisch door het niet plaatsen van de verplichte luchtwassers en bedrijf voldoet ook al jaren niet aan het Besluit emissiearme huisvesting.

In de bijlage projectplan staat dat mijn woning overbelast is, en daar doen ze niets aan, het tegendeel zelfs, de belasting op mijn woning is door de illegale praktijken zelfs nog een stuk hoger.

Blz 4, B14: *Toon aan dat uw bedrijf een goede beeldkwaliteit krijgt:*

Hier antwoorden ze dat het alleen gaat om het kopen van een burgerwoning, en dat er verder niets wordt bijgebouwd.

Dit is onjuist, het gaat juist om het vergroten van stal 3 van 2160 vleesvarkens (is vergund in 2008) naar 3960 vleesvarkens. In deze Projectsubsidie aanvraag geven ze nergens aan dat ze een grote stal willen bijbouwen, echter in de bijbehorende "Brabantse Zorgvuldigheidsscore" gaan ze al uit voor stal 3 van 3960 dierplaatsen (zie pag. 2), terwijl er maar 2160 dierplaatsen zijn vergund.

Er wordt hier zelfs al bijgezet dat er voor stal 3 er "**BESTAAND**" 3960 dierplaatsen zijn.

U en de ondernemer doen het hier voorkomen alsof de extra 1800 vleesvarkensplaatsen al zijn vergund!

Ze willen dus geld van de overheid om een huis goedkoop te kunnen kopen, om flink te kunnen uitbreiden, want zonder het aankopen van Hoekstraat 12 kunnen ze die zogenaamde "**BESTAANDE**" uitbreiding niet doen.

Echter die uitbreiding wordt bewust onder de pet gehouden.

Blz 5, Onder Checklist verplichte bijlagen: *Verplicht is een projectplan bij te voegen.*

Het projectplan zit erbij, echter het projectplan gaat ook alleen maar over aankoop Hoekstraat 12. Het bijbouwen van een grote stal voor 1800 vleesvarkens wordt bewust hierin niet opgenomen.

Conclusies van de afgelopen periode vanaf mijn handhavingsverzoek van 19-07-2017:

01. Ik constateer dat u als college, nadat u op 28-11-2017 de raadsleden van de gemeente Boxmeer bewust onjuist en onvolledig heeft geïnformeerd (zie mijn klacht van 31-01-2018), nu de Provincie Brabant bewust onjuist en onvolledig informeert.

02. Ik constateer dat u al bijna 14 jaar toestaat dat Cornelissen BV op Hoekstraat 14 illegaal bezig is: stal 1+2 hadden al vanaf 2004 emissiearm moeten zijn, stal 3 is vanaf 2008 illegaal in gebruik want deze stal 3 mag niet in gebruik worden genomen als stal 1+2 niet zijn voorzien van luchtwassers. Verder heeft stal 3 meer varkensplaatsen dan vergund en is op stal 3 een andere luchtwasser gemonteerd dan is vergund.

03. Ik lees in de openbare antwoorden van 14 mei 2014 op vragen over de handhaving en controle op de luchtwassers dat u de raadsleden schriftelijk hebt geantwoord dat: "**ALLE wassers regelmatig worden en zijn gecontroleerd**".

Verder heeft u o.a. geantwoord op 14 mei 2014: ""**Er kan dus gesteld worden dat een luchtwasser verplicht gebruikt dient te worden wanneer deze vergund is en het bedrijf regulier in werking is**"

Ik constateer dat u niet alleen op 28 nov. 2017 maar ook op 14 mei 2014 de raadsleden bewust verkeerd hebt geantwoord.

Door de Odbn is mij tijdens de behandeling bij de bezwarencommissie gezegd dat er de afgelopen 20 jaren op Hoekstraat 14/16 nooit is gecontroleerd. Voldoende is aangetoond dat u wist dat het bedrijf op Hoekstraat 14 willens en wetens in strijd met de omgevingsvergunningen in bedrijf is.

04. Interessant is te achterhalen wie binnen de gemeente Boxmeer steeds de opdrachten heeft gegeven om niet te controleren op Hoekstraat 14/16.

Als ik met derden spreek over deze situatie is standaard de vraag, ongeacht de politieke kleur van de vraagsteller: "wie wordt hier beter van"?

Alleen al op Hoekstraat 14/16 heeft deze BV de afgelopen jaren vele tonnen kosten kunnen besparen door zich niet aan de vergunningen te houden, wie daar allemaal beter van is geworden is gissen.

Het milieu en wij zijn er alleen maar slechter van geworden, wij hebben alleen maar meer ammoniak en stank over ons heen gekregen dan is vergund.

05. De gang van zaken en de negatieve publiciteit daarover rond Hoekstraat 14, is niet alleen slecht voor het imago van de gemeente Boxmeer, maar is ook niet goed voor het imago van de agrarische sector, wéér negatieve berichten.

06. Hoe gaat u deze gang van zaken op Hoekstraat 14 van de afgelopen 14 jaren uitleggen aan GS van de provincie Nrd. Brabant?

Provincie Brabant doet alle moeite om de ammoniakuitstoot binnen de provincie terug te dringen, u weet daarvan, u bent betrokken geweest bij de Handhavingssamenwerking Noord-Brabant begin 2011.

In dat rapport "Resultaten Brabantbrede toezichtsaanpak luchtwassers 2011-2012" staat o.a.: *"In het meerjarenprogramma is het Speerpunt veehouderij en luchtkwaliteit opgenomen. Een van de opdrachten vanuit het speerpunt was te komen tot een Brabantbrede toezichtsaanpak op luchtwassers. Deze aanpak is eind 2010/begin 2011 ontwikkeld door een projectteam bestaande uit gemeenten, provincie Noord- Brabant en de Servicepunten Handhaving. In de aanpak is opgenomen dat alle veehouderijen die beschikken over een luchtwasser in 2011 of 2012 ten minste éénmaal een onaangekondigde en grondige controle in de gebruiksfase ondergaan om te controleren of ze naar behoren functioneren. "*

En verder staat er in dit rapport:

"Doel van de aanpak was om in 2011 en 2012 alle bedrijven met één of meerdere luchtwassers in de vergunning te onderwerpen aan een diepgravende controle. De controle richtte zich in de eerste plaats op het doelmatig functioneren van de installatie."

Gemeente Boxmeer was zelfs deelnemer aan dit project, maar heeft lak aan de afspraken met de provincie Brabant en neemt de provincie Brabant en het milieu absoluut niet serieus!

Al vanaf 2004 hadden er luchtwassers moeten zijn op de oude stallen 1+2 op Hoekstraat 14, echter plaatsen van deze wassers hoeft niet van de gemeente Boxmeer!

07. Hoe gaat u uitleggen aan de provincie Brabant dat mijn handhavingsverzoek van 19 juli 2017 voor Hoekstraat 14 nog steeds niet heeft geleid tot een handhavingsbesluit?

Ik hoop dat u zich niet gaat verschuilen achter het Landelijk Handhavingsregime.

We hebben het hier over ernstige overtredingen (categorie 1 overtreding), en diende het calculerend gedrag vanaf 2004, direct gevolgd te worden door een dwangsom, bestuursdwang, boete en strafvervolgning.

Verder heeft ook de rechter in januari jl, al bepaald dat u op het punt van de handhaving op Hoekstraat 14, vaart dient te maken.

En ga u niet verschuilen achter "zicht op legalisatie". De nieuwe aanvraag is van juni 2014; waarom is er dan niet opgetreden in de periode 2004-2014, toen was er nog geen sprake van deze zicht op legalisatie (wat van die zicht op legalisatie ook waar mag zijn).

En hoe legt u de provincie Brabant uit dat er jaarlijks duizenden kilo's illegale ammoniak door Hoekstraat 14 van u mogen worden uitgestoten, alleen op basis van zicht op legalisatie? Uw woorden van "zicht op legalisatie" staat in schril contrast met de vele tienduizenden kilo's ILLEGAAL uitgestoten ammoniak door Hoekstraat 14 gedurende bijna 14 jaar. En nu komt deze "zicht op legalisatie" in beeld, doordat burgers geld mogen gaan steken in een bedrijf wat zorgt voor deze illegale, door u goedgekeurde praktijken. Door het zo om de tuin leiden van de provincie Noord-Brabant, mag gerust gesproken worden over het moedwillig aanzetten tot het onrechtmatig verkrijgen van overheidsgeld.

08. Hoe gaat u de provincie Brabant uitleggen dat in Boxmeer niet de vervuiler betaald, maar de vervuiler ruimhartig wordt beloond?

Dit is tenslotte wat u met uw verbeterplan beoogd:

Bijna 14 jaren mag een ondernemer van u zijn gang gaan: de omgeving en het milieu worden extra belast en vervuild.

Over een zeer lange periode faciliteert u bewust het plegen van ernstige, strafbare feiten.

De raad in Boxmeer en GS van Nrd-Brabant worden door u niet serieus genomen, door het meerdere malen ventileren van onwaarheden .

09. Hoe gaat u de provincie Brabant uitleggen dat u mij liet weten dat er niet gecontroleerd hoefde te worden op Hoekstraat 14, omdat daar géén oude stallen meer zouden staan?

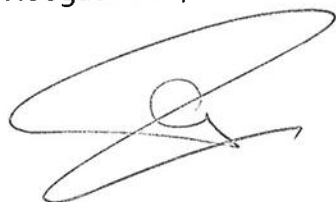
Ik hoef hier verder niet aan te tonen dat u al jaren exact op de hoogte was van de situatie op Hoekstraat 14, dat heb ik al afdoende in eerdere brieven uiteengezet.

10. Als uw werkwijze van de afgelopen 14 jaren t.a.v. Hoekstraat 14 een afspiegeling is van hoe u acteert binnen de gemeente Boxmeer, mogen de raadsleden van Boxmeer, de inwoners van Boxmeer en het college van GS van Noord-Brabant zich wel zorgen maken.

Ik verzoek u vriendelijk dit "verbeterplan" in te trekken bij het college van GS van de provincie Noord-Brabant en, zoals de rechter u al in januari jl. heeft opgedragen, vaart te maken met de handhaving op Hoekstraat 14 te Rijkevoort.

In afwachting van uw reactie,

Hoogachtend,



Cor Peeters
Hoekstraat 7
5447 PA Rijkevoort
0485-371921

- cc Raadsleden Boxmeer
- cc College van GS van Noord-Brabant