

Ingezonden brief

Het Financieele Dagblad 9 januari 2018



Er is maar één oplossing: minder beesten

Huub Fransen laat in het [FD van 6 januari](#) zien dat hij een goeie slippendrager is van de vee-industrie. Er wordt gewerkt aan oplossingen voor een nog duurzamere landbouw.

Ammoniakuitstoot en antibioticagebruik worden verlaagd, zo stelt hij. Dit is het verhaal dat we al meer dan dertig jaar horen. Het gaat altijd om stippen op de horizon, maar nooit om actie in het hier en nu.

Als iemand halfweg de jaren zeventig had gezegd te kiezen voor deze vee-industrie met als gevolg risico's voor de volksgezondheid, vervuiling van het oppervlakte- en drinkwater, dat de bodem wordt vernield, dat de lucht zwanger is van stank en fijn stof, dan had niemand die industrie geaccepteerd. Immers van andere industrieën hebben we dat ook niet geaccepteerd en zij verbeterden hun productie onder druk van de regels.

Maar Fransen vraagt tijd om er aan te werken. Regeren is vooruitschuiven, zo lijkt hij te stellen. De burgers in Brabant, Limburg en Gelderland hebben er genoeg van en willen dat hun leefomgeving snel gezonder wordt.

En dan de € 94 miljard die de landbouw zou bijdragen. Het CBS laat zien dat er voor € 57 miljard aan landbouwproducten wordt geïmporteerd en voor € 85 miljard wordt geëxporteerd. Bloemen, planten en groenten hebben net als vlees, melk en zuivel ieder een exportwaarde van € 15 miljard euro. Maar het gaat om de toegevoegde waarde aan een product, waarbij de kosten er al zijn afgetrokken. Echter niet over de kosten voor de samenleving.

KPMG heeft in het rapport [Expect the Unexpected](#) becijferd dat voor elke dollar winst die in de voedselindustrie wordt geboekt, maar liefst 2,24 dollar aan externe (verborgen) kosten worden gemaakt. Die rekening komt dus nog. Er is maar één oplossing: minder beesten.

Geert Verstegen van Burgerplatform Minder Beesten