

Postadres:
Postbus 450
5830 AL BOXMEER
Kantooradres:
Raadhuisplein 1
5831 JX Boxmeer
www.boxmeer.nl

Bank: RABOBANK
IBAN nr: NL 18 RABO 0108700550
RSIN: 806385297
KvK nr: 50650068
Telefoon: 0485 585 911
Fax: 0485 572 432
E-mail: gemeente@boxmeer.nl



De heer C. Peeters
Hoekstraat 7
5447 PA RIJKEVOORT

VERZONDEN 20 DEC. 2017

uw brief	ons kenmerk Z/17/649136 D/17/676910	datum 20 december 2017	bijlagen 1
onderwerp Aanvulling besluit op handhavingsverzoek	telefoonnummer 0485 - 585 911	behandeld door mw. mr. V. Houben	

Geachte heer Peeters,

Op 19 juli 2017 ontvingen wij uw verzoek om handhavend op te treden tegen de varkenshouderij van de firma Landbouwexploitatiebedrijf Cornelissen B.V. (hierna: Cornelissen) aan de Hoekstraat 14-16 te Rijkevoort. Bij besluit van 16 november 2017 wezen wij uw verzoek om handhaving toe, aangezien door ons op 2 november 2017 een last onder dwangsom was opgelegd aan het bedrijf van Cornelissen. Hiermee werd een besluit genomen op uw verzoek van 19 juli 2017.

Bij brief van 20 november 2017, aangevuld op 22 november 2017, maakte u bezwaar tegen dit besluit. Daarbij betoogt u dat uw verzoek specifiek was gericht op de locatie van Cornelissen aan de Hoekstraat 14 te Rijkevoort, te weten de hier gelegen varkensstallen. Het besluit dat u is toegezonden ziet slechts op het opleggen van een last onder dwangsom voor de stallen aan de Hoekstraat 16.

Uw gronden

Onder verwijzing naar de omgevingsvergunning voor de Hoekstraat 14 geeft u in uw bezwaarschrift van 20 november 2017 aan dat de nieuwe stal van het bedrijf weliswaar gebouwd is, maar dat de oude stallen niet zijn aangepast, niet emissiearm zijn en niet zijn voorzien van luchtwassers. U verzoekt ons om op te treden tegen het bedrijf en ervoor te zorgen dat er in de oude stallen geen varkens meer kunnen liggen in een stalsysteem dat in strijd is met de vigerende vergunning. In uw optiek wijkt de feitelijke uitstoot van de locatie Hoekstraat 14 hierdoor af van de vergunde uitstoot.

Daarnaast stelt u dat de nieuwe stal niet is uitgevoerd met huisvestingssysteem RAV D.3.2.14 met de bijbehorende uitstoot van 0,15 kg ammoniak per jaar, maar in plaats daarvan met huisvestingssysteem RAV D.3.2.15.4 met de bijbehorende uitstoot van 0,45 kg ammoniak per jaar. Hierdoor heeft de locatie Hoekstraat 14 volgens u een uitstoot van meer dan 10.000 kg ammoniak per jaar terwijl minder dan 1.900 kg is vergund.

Op 5 december 2017 hebt u daarnaast beroep ingesteld bij de rechtbank Oost-Brabant waarin u aanvoert dat er niet (tijdig) is besloten op uw verzoek van 19 juli 2017. Wij hebben de rechtbank Oost-Brabant reeds laten weten dat wij op 16 november 2017 wel degelijk een besluit op uw verzoek hebben genomen en dat uw beroep naar ons oordeel als kennelijk niet-ontvankelijk dient te worden beschouwd.

Opsteller: 

Pag. 1 van 4

Bovengenoemde correspondenties vormden voor ons aanleiding om –voortuitlopend op de inhoudelijke behandeling van uw bezwaar- het besluit van 16 november 2017 op uw handhavingsverzoek van 19 juli 2017 met inachtneming van artikel 6:19 van de Algemene wet bestuursrecht te wijzigen met de onderstaande overwegingen.

Reactie

Op 6 december 2017 is een onaangekondigde controle uitgevoerd bij het bedrijf van 'Landbouwexploitatiebedrijf Cornelissen BV' op het adres Hoekstraat 14.

Geconstateerd is dat het bedrijf op de locatie Hoekstraat 14 niet volledig in bedrijf is in overeenstemming met de vergunde situatie en het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Eenzijds betreft het een aantal afwijkingen ten aanzien van de vergunde situatie. Meer concreet zal het bedrijf in werking moeten zijn volgens de vigerende vergunningen dan wel te beschikken over een omgevingsvergunning die de geconstateerde afwijkingen legaliseert. Op dit moment ligt er een aanvraag die voorziet in de huidige bedrijfsopzet. Deze is echter nog niet volledig.

Tijdens het bedrijfsbezoek is geconstateerd dat de geuremissie minder is dan is vergund met de vigerende omgevingsvergunning uit 2008. Voor wat betreft de ammoniakemissie beschikt de inrichting over een Wnb vergunning, waarbij de feitelijke situatie zoals die nu geconstateerd is vergund is (stal 1 en 2 traditioneel en stal 3 combiwater).

Anderzijds zal een aantal afwijkingen van het Activiteitenbesluit moeten worden beëindigd. Zo dient de PH-waarde van de luchtwasser binnen de gestelde bandbreedte blijven, dienen de drukverschilmeters de juiste waarde meten en weergeven, dient een elektronische monitoring te worden geïnstalleerd op de luchtwasser van stal 3, dienen de filterpakketten en de druppelvanger tijdig te worden gereinigd, dienen de gedragsvoorschriften van de luchtwasser te worden opgesteld en nageleefd en dienen de PH en EC-electroden 1 keer per 6 maanden te worden gekalibreerd.

Naar aanleiding van deze constatering wordt, met inachtneming van de termijnen van de Landelijke Handhavingsstrategie, een handhavingstraject gestart, strekkende tot beëindiging van de geconstateerde overtredingen.

Op grond van de huidige rechtspraak zijn wij in principe verplicht om tot handhaving over te gaan, tenzij zich bijzondere omstandigheden voordoen. Deze kunnen zich voordoen indien concreet zicht op legalisatie bestaat. Voorts kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien.

In 2011 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State daar nog een andere nuance op aangebracht, waarbij ook het beleid van het bestuursorgaan dient te worden meegenomen. Als het bestuursorgaan redelijk beleid heeft opgesteld waarin staat dat het bestuursorgaan de overtreder in bepaalde gevallen eerst waarschuwt en gelegenheid biedt tot herstel voordat het een handhavingbesluit wordt voorbereidt, dient het bestuursorgaan zich in beginsel aan dit beleid te houden. Dat beleid mag echter niet zover strekken dat in het geheel niet wordt opgetreden tegen overtredingen waarbij om handhaving is verzocht.

Dit betekent dat een bestuursorgaan zich in beginsel dient te houden aan handhavingsbeleid dat het gebruik van een 'zachter' handhavinginstrument (waarschuwing) voorschrijft alvorens tot oplegging van een herstelsanctie wordt overgegaan (AB 2011/307 – ABRvS 5 oktober 2011).

In dit geval is, gelet op de geringe ernst van de overtreding, een 'zachter' handhavingsinstrument voorgeschreven, te weten een waarschuwingsbrief. Wij zullen het bedrijf naar aanleiding van deze constatering aanschrijven om de overtreding te beëindigen dan wel, indien mogelijk, te legaliseren. Met inachtneming van de bovengenoemde jurisprudentie zullen wij uw handhavingsverzoek op dit punt moeten afwijzen, nu er op dit moment (nog) geen last onder dwangsom wordt opgelegd maar conform het Landelijke handhavingsbeleid een waarschuwingsbrief wordt verzonden. Mochten naar aanleiding van de brief in kwestie niet of niet tijdig de benodigde stappen worden genomen, dan kan dit wel leiden tot het opleggen van een last onder dwangsom.

Een afschrift van de aan Cornelissen verzonden waarschuwingsbrief is bij dit besluit gevoegd.

Besluit

In ons besluit van 16 november 2017 besloten wij uw handhavingsverzoek toe te wijzen, onder verwijzing naar de op 2 november 2017 aan de firma Cornelissen voor de locatie Hoekstraat 16 opgelegde dwangsom.

Op dit moment is er geen aanleiding om de conclusie van het besluit aan te passen en uw handhavingsverzoek ook ten aanzien van de locatie Hoekstraat 14 toe te wijzen. Wel hebben wij, zoals hierboven vermeld, besloten om naar aanleiding van uw verzoek om handhaving een handhavingstraject te starten jegens het bedrijf van de firma Cornelissen, voor zover het de stallen aan de Hoekstraat 14 betreft. Hierbij volgen wij het Landelijke handhavingsbeleid, dat voorschrijft dat allereerst een waarschuwingsbrief wordt verzonden, alvorens een last onder dwangsom wordt opgelegd. Omdat hiermee strikt genomen geen sprake is van het nemen van een handhavingsbesluit kunnen wij uw verzoek om handhaving met betrekking tot de locatie Hoekstraat 14 niet toewijzen.

Wel passen wij de motivering van het besluit van 16 november 2017 in die zin aan dat de bovengenoemde overwegingen omtrent het starten van een handhavingstraject inzake de locatie Hoekstraat 14 worden betrokken bij de beoordeling van uw handhavingsverzoek.

Bezwaar en voorlopige voorziening

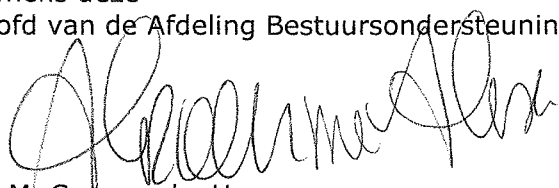
Tegen dit besluit kunt u en kunnen andere belanghebbenden op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief bezwaar aantekenen bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Boxmeer, Postbus 450, 5830 AL Boxmeer. Het bezwaarschrift moet zijn gemotiveerd en ondertekend.

Voor de volledigheid wijzen wij u er op dat uw bezwaar van 20 november 2017 tegen het besluit van 16 november 2017 op grond van artikel 6:19 van de Algemene wet bestuursrecht geacht wordt mede betrekking te hebben op dit besluit.

Als u het besluit wilt laten schorsen kunt u een voorlopige voorziening (schorsing) aanvragen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, sector bestuursrecht, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Bij dit verzoek dient een afschrift van het ingediende bezwaarschrift te worden overgelegd. Voor het instellen van genoemd verzoek is een griffierecht verschuldigd.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via www.loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Boxmeer,
namens deze
hoofd van de Afdeling Bestuursondersteuning en Communicatie



J.L.M. Craenmehr-Hesen

Bijlage:

- Afschrift waarschuwingsbrief

In afschrift aan:

- info@odbn.nl